

Raport z pracy zespołu ds. ewaluacji w Zespole Placówek Resocjalizacyjno- Socjoterapeutycznych w Oławie

Obszar ewaluacji: Zarządzanie zapewnia sprawne funkcjonowanie placówki.

Wymagania:

- I. Funkcjonuje współpraca w zespołach
- II. Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny
- III. Placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie

Skład zespołu:

1. Marcin Ćwigoń (pedagog) – przewodniczący
2. Ewelina Krocak-Hryciuk (wychowawca) – ekspert
3. Dorota Wagner (nauczyciel) – członek
4. Mariusz Kuźnarski (nauczyciel) – członek
5. Ewa Wieczorek (wychowawca) – członek

Zespół rozpoczął pracę od spotkania organizacyjnego, które miało na celu ustalenie kolejności podejmowania działań. Opracowano następujący plan pracy:

1. Analizę dokumentów ZPR-S
2. Opracowanie i przeprowadzenie ankiety wśród wychowanków
3. Opracowanie i przeprowadzenie ankiety wśród nauczycieli
4. Opracowanie i przeprowadzenie wywiadu z dyrektorem, wicedyrektorem, główną księgową, sekretarzem
5. Analiza uzyskanych wyników ankiet i wywiadów.
6. Opracowanie wniosków do dalszej pracy na podstawie zebranych informacji.
7. Przedstawienie zebranych informacji w formie raportu.

Prace odbywały się według wcześniej ustalonego projektu i harmonogramu. W ramach czynności przeprowadzono analizę dokumentów, opracowano i przeprowadzono ankiety dla uczniów i nauczycieli, wywiady z dyrektorem, wicedyrektorem, główną księgową i sekretarzem. Dokonano analizy wyników ankiet i wywiadów. Do ewaluacji wykorzystano techniki badawcze takie jak: badania ankietowe, analizę dokumentacji oraz wywiad.

Wymaganie I: Funkcjonuje współpraca w zespołach.

Badanie w/w wymagania rozpoczęliśmy od analizy dokumentów placówki:

Z analizy dokumentów wynika, że w placówce funkcjonuje stały zespół do spraw planowania i koordynowania udzielania uczniom pomocy psychologiczno- pedagogicznej w pracę tego zespołu zaangażowani są wszyscy pracownicy pedagogiczni placówki, ponadto doraźnie powoływane są także inne zespoły takie jak: Zespół do spraw ewaluacji, zespoły ds. tworzenia i aktualizowania wewnętrznej dokumentacji placówki. Zespół ds. planowania wieloletnich zakupów wyposażenia placówki, zespół ds. remontów.

Średnia liczba członków zespołu to 3 osoby. Bywają też zespoły wieloosobowe. Wszystkie zespoły powoływane są podczas posiedzeń Rad Pedagogicznych i zatwierdzane przez dyrektora placówki. Składy powoływanych zespołów są różnorodne. W skład zespołu wchodzi nauczyciel, wychowawca, psycholog lub pedagog czy wicedyrektor.

W wyniku przeprowadzonych badań wśród nauczycieli, uzyskaliśmy odpowiedzi na pytania dotyczące funkcjonowania zespołów w placówce. W badaniu brały udział 23 osoby i byli to zarówno wychowawcy jak i nauczyciele. Przygotowaną anonimową ankietę zawierającą 8 pytań zamkniętych, przeprowadzono ją w II semestrze roku szkolnego 2012/2013.

Nauczycielom zadano następujące pytania:

1. Czy w szkole funkcjonuje praca w zespołach?

Odpowiedzi	tak	raczej tak	nie
Liczba osób	19	4	0
%	83	17	0

2. Czy nauczyciele podczas spotkań w zespołach wspólnie planują działania podejmowane w szkole?

Odpowiedzi	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie
Liczba osób	16	6	4	0
%	70	26	4	0

3. Jakie działania planowane są wspólnie przez grupę nauczycieli/wychowawców?

L.p	Działania	Liczba osób	%
1.	pracą nad treściami nauczania	8	35
2.	rozwijaniem metod pracy z uczniem	16	70
3.	sprawami wychowawczymi i profilaktycznymi	23	100
4.	planowaniem i organizowaniem pracy placówki	16	70
5.	organizacją imprez dla wychowanków	15	65
6.	ewaluacją wewnętrzną	16	70
7.	regulaminy wewnętrzne, zespoły PIKUPP, planowanie np. zakupów, remontów	1	4

Najważniejszymi obszarami działań w placówce według ankietowanych, są sprawy wychowawcze i profilaktyczne. 70% ankietowanych twierdzi, iż rozwijanie metod pracy z uczniem, planowanie i organizowanie pracy placówki oraz ewaluacja wewnętrzna, są wspólnie planowanymi działaniami. 15 osób uważa, że wspólnie organizowane są imprezy dla wychowanków. Zaś 35 % nauczycieli wspólnie opracowuje treści nauczania. Tylko 1 osoba uważa, że wspólnie planowane są działania dotyczące regulaminów, zespołów oraz planowania remontów i większych zakupów.

4. Czy w zespołach podejmowane są prace nad rozwiązywaniem bieżących problemów dydaktyczno-wychowawczych?

Odpowiedzi	tak	raczej tak	nie
Liczba osób	20	3	0
%	87	13	0

5. Jakich zagadnień dotyczy współpraca między kadrą pedagogiczną?

l.p	zagadnienia	liczba osób	%
1.	rozwiązywanie bieżących problemów wychowawczych	23	100
2.	profilaktyka uzależnień	16	70
3.	osiągnięciach edukacyjnych uczniów	18	78
4.	wychowaniu patriotycznemu	9	39
5.	nowelizacja regulaminów	22	96
6.	opracowanie i wdrożenie procedur	22	96
7.	wymianie poglądów oraz doświadczeń własnych nauczycieli	19	83
8.	opracowanie planów pracy	16	70
9.	organizowanie uroczystości i imprez szkolnych	16	70
10.	wymiana informacji i doświadczeń nauczycieli związanych z uzyskiwaniem wymagań na kolejny stopień awansu zawodowego	14	61
11.	udzielanie merytorycznej pomocy nauczycielom z krótkim stażem pracy	11	48

Według prawie wszystkich ankietowanych kadra pedagogiczna wspólnie rozwiązuje bieżące problemy wychowawcze, opracowuje regulaminy i procedury. Zdecydowana większość uważa, iż współpraca dotyczy również: wymiany poglądów oraz doświadczeń, osiągnięć edukacyjnych uczniów, profilaktyki uzależnień, opracowywania planów pracy oraz organizowania uroczystości i imprez szkolnych. 14 osób uważa, iż kadra pedagogiczna wymienia się informacjami nt awansu zawodowego. Prawie połowa, bo 48% udziela merytorycznej pomocy nauczycielom z krótkim stażem pracy. Wychowanie patriotyczne, natomiast jest zagadnieniem, które tylko przez 9 osób wymaga współpracy kadry pedagogicznej.

6. Czy Twoim zdaniem, rozwiązywanie problemów i współpraca opiera się na zasadach wymiany doświadczeń?

odpowiedzi	tak	raczej tak	nie
Liczba osób	13	8	2
%	57	35	9

7. W jaki sposób nauczyciele/ wychowawcy dokonują analizy efektów swojej pracy?

L.p	Sposób analizy efektów pracy	Liczba osób	%
1	badają osiągnięcia uczniów	17	74
2	analizują wyniki egzaminu gimnazjalnego	21	91
3	modyfikują dokumenty (statut, regulaminy, itp.)	17	74
4	doskonalą formy pracy wychowawczej i działań profilaktycznych	19	83

Wszyscy nauczyciele dokonują analizy efektów swojej pracy poprzez: analizę wyników egzaminu gimnazjalnego 91%, doskonalenie form pracy wychowawczej i działań profilaktycznych 83%, oraz modyfikowanie dokumentów i badanie osiągnięć uczniów 74%

8. Czy w placówce prowadzone są szkolenia, których celem jest usprawnienie współpracy między kadrami pedagogicznymi?

Odpowiedzi	tak	nie
Liczba osób	20	87
%	3	13

W wyniku przeprowadzonego wywiadu z wicedyrektorem uzyskaliśmy odpowiedzi na 7 zadanych pytań. Dotyczyły one funkcjonowania zespołów w placówce.

1. Czy dotychczasowa praca powstałych zespołów przyniosła oczekiwany efekt w Pani ocenie? Jeśli tak jakie to były zespoły i dlaczego?

W placówce funkcjonują różne zespoły – stałe oraz doraźne. Zespoły pracują systematycznie lub okresowo. Do najbardziej dynamicznych zaliczamy PIKUUPPP, który zbiera się i pracuje praktycznie raz w miesiącu. Pracę tego zespołu oceniam bardzo dobrze, pod względem osiągniętych efektów. Nie zawsze jest możliwe, aby podczas zespołu była obecna cała kadra pedagogiczna. To utrudnia pracę tego zespołu.

2. Czy w Pani ocenie nauczyciele pracują zespołowo i czy analizują efekty swojej pracy? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Kadra pedagogiczna pracuje zespołowo na miarę swoich możliwości. Dodatkowo wychowawcy gr I i II spotykają się w celu rozwiązywania zaistniałych problemów w swoich grupach. Są to spotkania bez obecności nauczycieli.

3. Czy nauczyciele wg Pani umiejętnie i skutecznie rozwiązują powstające problemy?

Wszyscy nauczyciele umiejętnie i skutecznie rozwiązują problemy w placówce. Stworzyli dobry zespół. Często dyskutują i poszukują rozwiązań zaistniałych problemów. Zdecydowanie usprawnili komunikację, wymieniają się doświadczeniami, stosują zasadę dobrych praktyk, polecają efektywne szkolenia.

4. Jak w Pani ocenie panują relacje interpersonalne w zespołach?

Relacje interpersonalne są prawidłowe, natomiast za mała jest wymiana informacji między nauczycielami a wychowawcami.

5. Jaka forma pracy (zespołowa czy indywidualna) w ocenie Pani jest najbardziej skuteczna w prawidłowym funkcjonowaniu placówki i dlaczego?

Zarówno praca zespołowa jak i indywidualna przynosi oczekiwane efekty i jest ona dostosowana do potrzeb wychowanków i placówki. Praca w zespołach jest okazją do uczenia się dla pracowników nowych i mało doświadczonych.

6. Z jakim zaangażowaniem w Pani ocenie nauczyciele uczestniczą w pracach zespołów?

Zaangażowanie i skuteczność wychowawców oceniam wysoko, każdy z nich jako patron pracuje ze swoim podopiecznym indywidualnie, ale w ramach grupy podejmują wspólnie przemyślane działania. Każdy z nauczycieli angażuje się w niesienie pomocy chłopcom i ich rodzicom. Zdarza się dość często, że do prac w zespole nauczyciele sami się zgłaszają.

7. Czy uważa Pani, że częstotliwość zwoływanych zespołów jest wystarczająca i dlaczego?

Częstotliwość posiedzeń zespołów jest wystarczająca, ze względu na efektywność działań wobec uczniów. Zespoły raz w semestrze nie spełniłyby swojego zadania. Wydaje mi się, że dobrym pomysłem, który stale wraca są spotkania co pewien czas całej kadry, celem wyjaśnienia niejasnych sytuacji, ustalenia wspólnych zachowań i metod pracy z chłopcami. Jest to jednak bardzo trudne ze względu na charakter naszej pracy i stałą konieczność zapewnienia opieki wychowankom. Zespoły, oprócz PIKUUPPP, samodzielnie ustalają częstotliwość spotkań.

Podsumowanie:

Nauczyciele i wychowawcy współpracują w zespołach, planują większość podejmowanych w placówce działań, wspólnie rozwiązują problemy dydaktyczno- wychowawcze.

Współpraca między kadrami dotyczy głównie rozwiązywania bieżących problemów wychowawczych, profilaktyki uzależnień, osiągnięć edukacyjnych uczniów, nowelizacji regulaminów, opracowania i wdrożenia procedur, wymiany poglądów oraz doświadczeń własnych, organizowanie uroczystości i imprez szkolnych. Zarówno nauczyciele i wychowawcy dokonują analizy efektów swojej pracy poprzez analizę wyników egzaminu gimnazjalnego, badanie osiągnięć uczniów. Doskonałą formą pracy wychowawczej i działania profilaktyczne. Kadra zaangażowana jest w ewaluację wewnętrzną.

Wymaganie II: Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny

Z analizy dokumentów wynika, iż podczas posiedzeń Rad Pedagogicznych Dyrektor zapoznaje członków Rady Pedagogicznej ze zmianami w przepisach o nadzorze pedagogicznym, z nadzorem pedagogicznym DKO i kierunkami polityki oświatowej MEN oraz planem nadzoru dyrektora ZPR-S.

W wyniku przeprowadzonych badań wśród nauczycieli, uzyskaliśmy odpowiedzi na pytania dotyczące sprawowanego wewnętrznego nadzoru pedagogicznego. W badaniu brały udział 23 osoby i byli to zarówno wychowawcy jak i nauczyciele. Przygotowaną anonimową ankietę zawierającą 5 pytań zamkniętych, przeprowadzono w II semestrze roku szkolnego 2012/2013.

Nauczycielom zadano następujące pytania:

1. Czy dyrektor zapoznaje RP z planem nadzoru pedagogicznego w ZPR-S oraz kierunkami polityki oświatowej MEN i planem nadzoru pedagogicznego DKO?

100% ankietowanych odpowiedziało twierdząco na wyżej postawione pytanie.

2. Czy w szkole tworzone są zespoły nauczycieli do przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej?

100% respondentów odpowiedziało twierdząco na wyżej wymienione pytanie.

3. Jak wygląda Państwa udział w ewaluacji wewnętrznej?

26% ankietowanych podało, że jest członkiem zespołu ds. ewaluacji w roku szkolnym 2012/2013, 43% respondentów było w przeszłości członkami zespołu ds. ewaluacji. 87% całej kadry pedagogicznej brało czynny udział w badaniach poprzez udzielenie odpowiedzi zawartych w kwestionariuszach ankiet.

4. W jaki sposób przedstawia się Państwu wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego?

Wszyscy badani zgodnie stwierdzili, że raport przedstawiony jest na radzie pedagogicznej. Ponad połowa respondentów orientuje się, że raporty są umieszczane na stronie internetowej placówki.

5. Czy w planowaniu pracy szkoły wykorzystuje się wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego?

70% respondentów stanowczo uważa, iż wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wykorzystywane są w pracy szkoły, zaś 30% ankietowanych nie jest o tym do końca przekonana.

W wyniku przeprowadzonego wywiadu z kadrą zarządzającą placówką uzyskaliśmy odpowiedzi na 4 zadane pytania. Dotyczyło one funkcjonowania zespołów w placówce.

1. Czy nauczyciele są zaangażowani w ewaluację wewnętrzną prowadzoną w placówce i w jaki sposób?

Zarówno dyrektor jak i wicedyrektor potwierdzili udział nauczycieli w ewaluacji wewnętrznej, poprzez działania w zespołach ewaluacyjnych, szkolenia, udział w Radach Pedagogicznych na których przedstawiane są raporty z prowadzonych ewaluacji.

2. Czy dotychczasowe wnioski z prowadzonych ewaluacji są wykorzystywane i realizowane w kolejnych latach szkolnych i czy przynoszą oczekiwany efekt?

Wnioski z prowadzonych ewaluacji są zawsze wykorzystywane do polepszenia efektów pracy w kolejnych latach szkolnych i przynoszą oczekiwane efekty. Na ostatniej Radzie Pedagogicznej został powołany zespół, który będzie zajmował się realizacją tego wniosku.

3. Jakich wniosków nie udało się zrealizować i co było tego przyczyną?

Zdaniem wicedyrektora nie udało się w pełni zrealizować wniosku dotyczącego losów absolwentów naszej placówki. Nie udało się dotrzeć do wszystkich wychowanków z powodów technicznych.

4. Skąd i w jakich okolicznościach nauczyciele zasięgają informacji o nadzorze pedagogicznym DKO, priorytetach MEN oraz powstałych wynikach z prowadzonego nadzoru i ewaluacji?

Dyrektor przekazuje nauczycielom informację o nadzorze pedagogicznym DKO, priorytetach MEN podczas Rad Pedagogicznych, odsyła do linków o tej tematyce, proponuje artykuły oraz zamieszcza informację na stronie internetowej placówki i na tablicy w pokoju nauczycielskim. Zarówno dyrektor jak i wicedyrektor przedstawiają podczas Rady Pedagogicznej sprawozdania ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Podsumowanie:

Zarówno wyniki ankiet i wywiad potwierdziły, że w naszej placówce sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny, który sprawowany jest przez dyrektora i wicedyrektora. Wszyscy nauczyciele są na bieżąco informowani o przebiegu nadzoru pedagogicznego, dyrektora ZPR-S, DKO i organu MEN w należyty sposób. Cała kadra jest również zaangażowana do pracy w zespołach ewaluacyjnych, których skład zmienia się każdego roku.

Wszystkie wnioski wynikające z prowadzonych dotąd ewaluacji, są wykorzystywane do poprawy efektów pracy placówki.

Wymaganie III: Placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie

W wyniku przeprowadzonych badań wśród nauczycieli, uzyskaliśmy odpowiedzi na pytania dotyczące warunków lokalowych i wyposażenia placówki. W badaniu brały udział 23 osoby i byli to zarówno wychowawcy jak i nauczyciele. Przygotowaną anonimową ankietę zawierającą 4 pytania zamknięte, przeprowadzono w II semestrze roku szkolnego 2012/2013.

Nauczycielom zadano następujące pytania:

1. W jaki stopniu warunki lokalowe w szkole umożliwiają Państwu realizację zadań placówki?

odpowiedzi	bardzo dobry	dobry	wystarczający	niewystarczający
Liczba osób	4	13	5	1
%	17	57	22	4

2. Czy posiadane wyposażenie sal lekcyjnych umożliwia Państwu realizację przyjętych programów nauczania?

odpowiedzi	tak	raczej tak	nie
Liczba osób	10	11	2
%	43	48	9

3. W jakim stopniu działania Dyrekcji szkoły dotyczące polepszenia warunków lokalowych oraz doposażenia szkoły odpowiada Państwa oczekiwaniom?

odpowiedzi	stopień wysoki	stopień zadowalający	stopień niezadowalający
Liczba osób	13	9	0
%	57	39	0

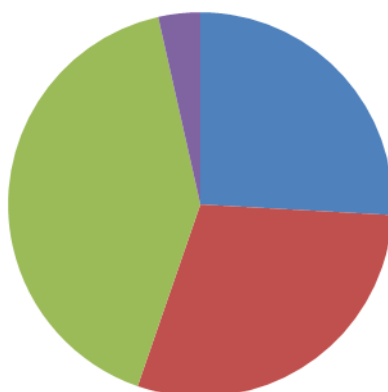
4. Jak oceniacie Państwo swoją dbałość o warunki lokalowe i wyposażenie szkoły?

odpowiedzi	bardzo dobry	wystarczający	niewystarczający
Liczba osób	15	8	0
%	65	35	0

W wyniku przeprowadzonych badań wśród uczniów, uzyskaliśmy odpowiedzi na pytania dotyczące warunków lokalowych i wyposażenia placówki. W badaniu brało udział 35 osób. Przygotowaną anonimową ankietę zawierającą 6 pytań. Ankieta składała się z 5 pytań zamkniętych i jednego pytania otwartego, którą przeprowadzono w II semestrze roku szkolnego 2012/2013.

Uczniom zadano następujące pytania:

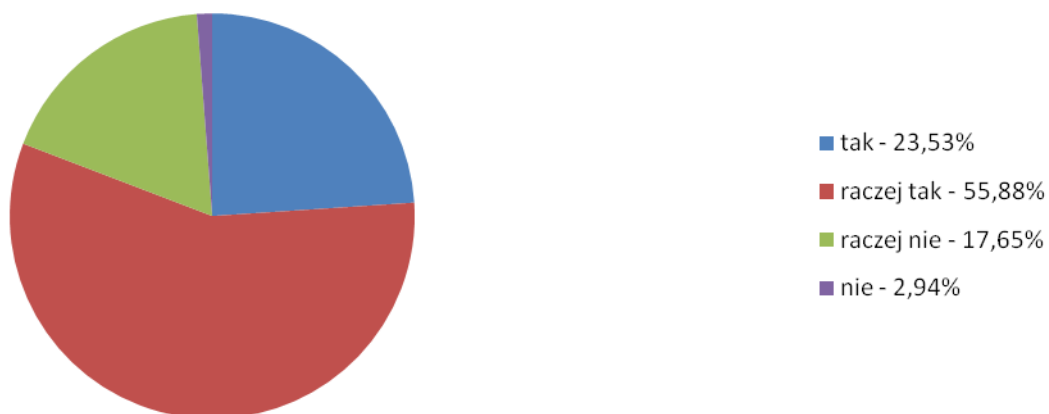
1. W jakim stopniu, Twoim zdaniem warunki lokalowe placówki i ich wyposażenie umożliwiają Twój rozwój



■ bardzo dobry - 25,88%
■ dobry - 29,41%
■ wystarczający - 41,18%
■ niewystarczający - 3,53%

W pytaniu 1. W jakim stopniu, Twoim zdaniem warunki lokalowe placówki i ich wyposażenie umożliwiają Twój rozwój- 25,88% określiło jako bardzo dobre, 29,41% jako dobre, dla 41,18% warunki są na poziomie wystarczającymi 3,53% jako niewystarczające.

2. Czy, Twoim zdaniem, w placówce jest wystarczająco dużo pomocy naukowych?



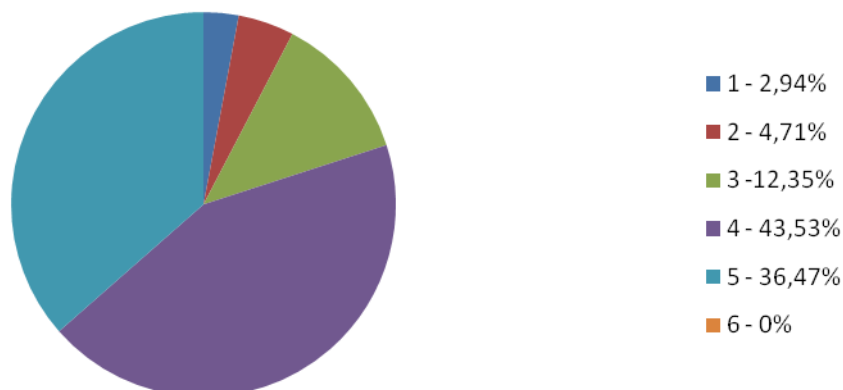
W pytaniu 2. Czy, Twoim zdaniem, w placówce jest wystarczająco dużo pomocy naukowych- w tym pytaniu 23,53% wychowanków dało odpowiedź tak, 55,88% raczej tak, 17,65% raczej nie i 2,94% zdecydowanie nie.

3. Czy lepiej przyswajasz wiedzę, gdy nauczyciel używa pomocy naukowych podczas lekcji?



W pytaniu 3. Czy lepiej przyswajasz wiedzę, gdy nauczyciel używa pomocy naukowych podczas lekcji- w tym pytaniu zdecydowana większość 71,18% stwierdziła zdecydowanie, że tak, dla 28,82% jest to obojętne i nie padła ani jedna odpowiedź negatywna.

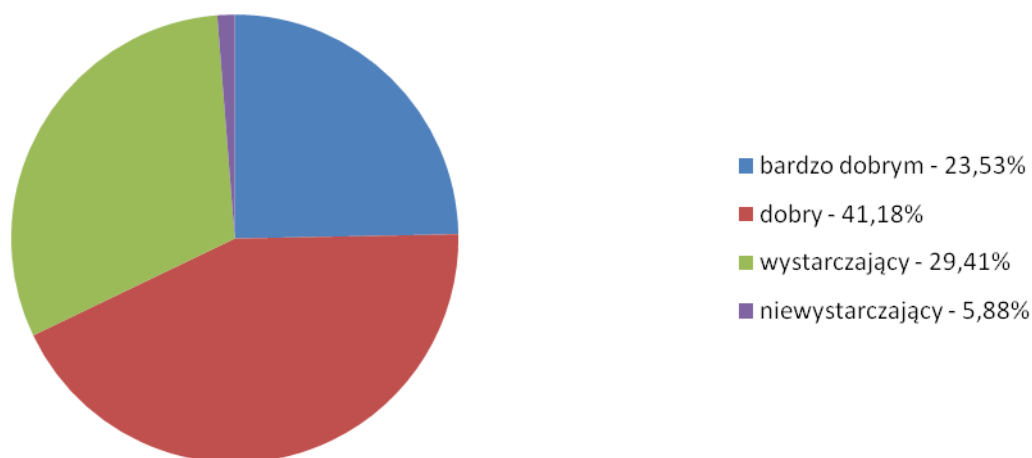
4. Oceń wyposażenie placówki w skali od 1 do 6:



W pytaniu 4. Oceń wyposażenie placówki w skali od 1 do 6- Ankietowani mieli za zdanie w skali 1-6 ocenić stopień wyposażenia placówki. Na ocenę 6. padło 0% odpowiedzi, 36,47% ankietowanych wystawiło ocenę

5. 43,53% wystawiło ocenę dobrą, 12,35% wystawiło ocenę dostateczną 4,71% wystawiło ocenę 2. 2,94% oceniło na 1.

5. Jak oceniasz swoją dbałość o pomieszczenia szkoły i ich wyposażenie?



W pytaniu 5. Jak oceniasz swoją dbałość o pomieszczenia szkoły i ich wyposażenie- w pytaniu tym 23,53% stwierdziło, że w stopniu bardzo dobrym dba o pomieszczenia szkoły i ich wyposażenie. 41,18% oceniło swoje działania na poziomie dobrym. 29,41% na poziomie wystarczającym i 5,88% określiło jako niewystarczające.

W pytaniu 6. Czego, Twoim zdaniem, najbardziej brakuje w szkole, abyś mógł lepiej się rozwijać- wśród oczekiwani i pragnień naszych wychowanków najwięcej z nich, bo 29,41% stwierdziło, że do pełnego rozwoju potrzeba im więcej wolnego czasu. 14,71% uważa, że placówka w pełni zaspokaja ich potrzeby. 11,74% ankietowanych podaje, że brakuje im sali gimnastycznej, telefonu komórkowego przy sobie i jedzenia. 8,82% chciałoby dłuższych spacerów i automatów z napojami na korytarzu. 5,88% chciałoby nieograniczonych kontaktów z najbliższymi (w rozumieniu o każdej porze nawet podczas lekcji i zajęć), podobnie też 5,88% chciałoby komputerów osobistych. 5,88% nie dało też żadnej odpowiedzi. 2,94% chciałoby nieograniczonego dostępu do Internetu.

W wyniku przeprowadzonego wywiadu z dyrektorem, wicedyrektorem, główną księgową i sekretarzem placówki. Uzyskaliśmy odpowiedzi na 3 zadane pytania. Dotyczyły one warunków lokalowych i wyposażenia placówki.

Zadano następujące pytania:

1. Czy w Pani ocenie obecne warunki lokalowe i wyposażenie umożliwiają sprawne realizowanie zadań placówki i dlaczego?
 - Obecne warunki lokalowe oraz wyposażenie są wystarczające i umożliwiają sprawne realizowanie zadań placówki. W ocenie dyrektora brakuje: sali gimnastycznej, samochodu służbowego oraz własnej stołówki
 - Sekretarz placówki, natomiast uważa, że placówka dysponuje bazą niezbędną do realizacji swoich zadań statutowych.
2. Czy podejmowane są działania wzbogacające warunki lokalowe, wyposażenie i w jaki sposób? W jaki sposób placówka poprawiła warunki lokalowe i wyposażenie placówki?
 - Pani Dyrektorka odpowiedziała na pytanie twierdząco. Dokonuje się zakupów z własnych środków wygospodarowanych z budżetu, pozyskuje środki z rezerwy budżetowej MEN na wyposażenie nowopowstałych pomieszczeń dydaktycznych.
 - W ocenie wicedyrektora dokonywane są zakupy, uzupełniane braki na bieżąco, naprawy zniszczeń.
 - Sekretarz przedstawiła szczegółowe wyposażenie poszczególnych pomieszczeń placówki (załącznik nr 1)
 - Główna księgową również szczegółowo przedstawiła plan pozyskiwania środków finansowych na zakup wyposażenia pomieszczeń placówki (załącznik nr 2)
3. Czy nauczyciele uczestniczą w planowaniu poprawy warunków lokalowych i wyposażenia placówki i w jaki sposób?

Zarówno wicedyrektor i dyrektor potwierdziły uczestnictwo nauczycieli w planowaniu poprawy warunków lokalowych i wyposażenia placówki. W placówce powołano zespół który opracował plan wyposażenia placówki na kolejne lata. Każdy nauczyciel może zgłaszać swoje propozycje i sugestie dotyczących zakupu niezbędnego sprzętu oraz pomocy dydaktycznych. Główna księgową natomiast przedstawia kadrze pedagogicznej podczas Rady Plenarnej szczegółowe sprawozdanie z wykonania budżetu.

Podsumowanie:

Z przeprowadzonych badań wynika, że warunki lokalowe zapewniają sprawne funkcjonowanie placówki. Systematycznie są planowane i przeprowadzane remonty oraz bieżące naprawy. Wyposażenie placówki jest systematycznie uzupełniane. Planowane są zakupy niezbędnych materiałów dydaktycznych. Respondenci przyznają, iż placówka wymaga dalszych remontów i nakładów finansowych.

Wnioski:

1. W placówce prowadzony jest nadzór pedagogiczny.
2. Kadra pedagogiczna ma stały dostęp do informacji o prowadzonym nadzorze pedagogicznym, dyrektora ZPR-S, DKO oraz kierunkach polityki oświatowej MEN
3. W placówce funkcjonują zespoły, których członkowie efektywnie współpracują ze sobą, w zakresie działań edukacyjnych, wychowawczych i profilaktycznych.
4. Placówka zapewnia odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie.
5. Placówka wymaga dalszych nakładów finansowych w zakresie: naprawy dachu, elewacji i ocieplenia budynku, sali gimnastycznej, stołówki oraz służbowego samochodu.

Prognoza:

1. Nadzór pedagogiczny nadal będzie skutecznie prowadzony.
2. Współpraca członków powoływanych zespołów, będzie jeszcze efektywniejsza.
3. Nastąpi poprawa warunków lokalowych i wyposażenia placówki.

Rekomendacje:

- Ad. 5. Pozyskiwać środki finansowe na remont i modernizację placówki oraz zakup służbowego samochodu.