

Sprawozdanie z działania zespołu ewaluacyjnego nr 5: „Funkcjonowanie placówki w środowisku lokalnym (promowana jest wartość edukacji)”

Skład zespołu:

Wojciech Furgała – przewodniczący zespołu
Ewa Wieczorek – członek zespołu
Tomasz Pustelnik - członek zespołu
Daria Nowak - członek zespołu
Marek Bronowicki - członek zespołu

Zakres działań:

W okresie wrzesień 2010 – maj 2011 zespół ewaluacyjny podejmował następujące działania:

1. Analiza sytuacji – zebranie informacji pomocnych przy ustaleniu stanu faktycznego w zakresie działań MOS Oława w środowisku lokalnym tj.:

- przegląd strony internetowej ośrodka – weryfikacja ilości i jakości informacji podawanych na stronie oraz określenie zmian jakie można wprowadzić dla polepszenia komunikacji ze środowiskiem lokalnym i podmiotami współpracującymi z MOS Oława;
- przegląd dokumentacji w ośrodku – poszukiwanie informacji na temat działań podejmowanych w ramach promocji wartości edukacji i współpracy z podmiotami lokalnymi;
- rozmowy w gronie pedagogicznym – na temat skuteczności podejmowanych działań, planowanych działań oraz na temat współpracy w kadrze ośrodka oraz współpracy z podmiotami lokalnymi;

2. Badanie

Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o anonimowe ankiety, zawierające pytania zamknięte - jednokrotnego, jak i wielokrotnego wyboru oraz pytania otwarte. Ze względu na szeroki zakres działania zespołu, jak i relatywnie małą liczbę podmiotów lokalnych – współpracujących z MOS Oława, a także konieczność spojrzenia na badany problem z różnych stron, badanie przeprowadzone zostało z podziałem na grupy odniesienia (grupy badanych) do których kierowano odrębne ankiety:

1 grupa – istotne podmioty w środowisku lokalnym – główna grupa odniesienia - w badaniu tej grupy najistotniejsze były zagadnienia dotyczące wizerunku placówki, jej odbioru z zewnątrz, dostępu do informacji, skojarzeń związanych z placówką i jakości współpracy. Ankietowane podmioty to: KPP w Oławie, Starostwo Powiatowe w Oławie, Gimnazjum nr 1 i Gimnazjum nr 3 w Oławie, Urząd Pracy w Oławie, Sąd Rejonowy w Oławie, sponsorzy Mos Oława.

2 grupa – kadra pedagogiczna placówki – badana była pod kątem jakości komunikacji w placówce, wizerunku placówki „wewnątrz”, relacji wewnątrz kadry. Jest to grupa pomocnicza, dzięki której pozyskane są informacje jak placówka postrzegana jest „od środka”.

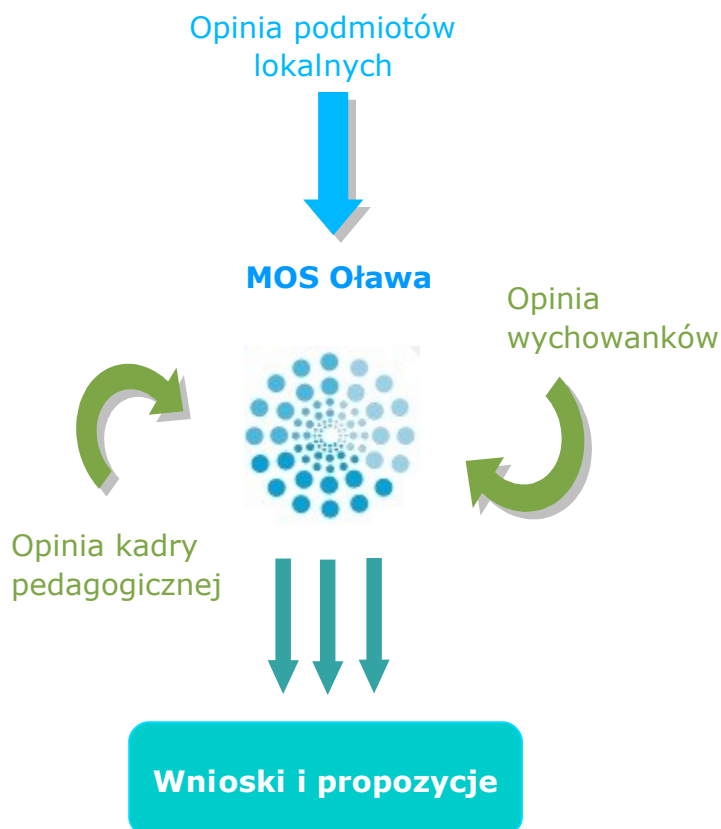
3 grupa – wychowankowie placówki – grupa alternatywna dla grupy badanych rodziców – badana pod kątem odbioru warunków pobytu w placówce, postrzegania estetyki placówki, oceny relacji między wychowawcami i nauczycielami a wychowankami, możliwości rozwoju i kształcenia się, oczekiwań wychowanków. Wychowankowie zyskują możliwość wypowiedzenia się na temat funkcjonowania placówki.

2.1 Dobór i celowość formy badania

MOS Oława to placówka przeznaczona dla chłopców w wieku 13-18 lat, w normie intelektualnej, którzy z powodu zaburzeń rozwojowych, trudności w uczeniu się i zaburzeń w funkcjonowaniu społecznym mogą być zagrożeni niedostosowaniem społecznym lub uzależnieniem i wymagają stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, specjalistycznej pomocy psychoedukacyjnej.

Specyfika Ośrodka oraz zmiany zachodzące w organizacji powodują, że placówka nie jest transparentna w takim samym stopniu jak typowe gimnazja, dlatego badanie poza ankietą kierowaną do podmiotów lokalnych, która bada „spojrzenie z zewnątrz”, zawiera także dodatkowe dwie ankiety, które pomagają uzyskać informacje jak placówka widziana jest „od wewnątrz”, zarówno przez kadre, jak i wychowanków - co stanowi alternatywę dla grupy badanych rodziców i opiekunów.

Graficznie sytuację przedstawia poniższy schemat:



3. Opracowanie ankiet – zebranie informacji z przeprowadzonych ankiet

4. Dyskusja nad wnioskami wynikającymi z badania i analizy sytuacji

5. Sporządzenie i przedłożenie Radzie Pedagogicznej sprawozdania z działania zespołu wraz z wnioskami/propozycjami do realizacji.

Wyniki badania

1. Badanie obejmujące istotne podmioty lokalne w Oławie

Badana grupa – 14 osób (w niektórych pytaniach ankietowani nie wybrali żadnej odpowiedzi)

Informacje zebrane z ankiet i interpretacja

Wśród ankietowanych zdecydowana większość (13) ma pozytywne nastawienie do MOS Oława. Jedna osoba deklaruje natomiast nastawienie obojętne.

Jeśli jednak chodzi o reputację MOS Oława – proporcje są inne: 8 osób ocenia ją jako dobrą, 5 osób jako złą. W podobnych proporcjach ankietowani określają poziom sympatii wzbudzany przez MOS Oława. 7 osób uważa, że MOS budzi sympatię, 5 osób jest odmiennego zdania. Pozostałe 2 osoby wybrały odpowiedź „nie wiem”.

Ponad połowa ankietowanych poszukiwała informacji o MOS Oława – 7 osób. 6 osób stwierdziło, że takich informacji nie poszukiwało.

Najczęściej informacje o MOS Oława pozyskiwane były w kontakcie z pracownikami placówki (10), a także przez internet (5). Jako inne źródła ankietowani wymienili: ogłoszenie, broszurę, konferencję, zetknięcie się z MOS poprzez pracę i mieszkanie w Oławie.

Ankietowani twierdzą, że najważniejsze czynniki kształtujące wizerunek MOS Oława to rodzaj działalności i misja placówki (8), opinia społeczna na temat wychowanków MOS (9), przygotowanie kadry do wykonywania powierzonych funkcji (7). W dalszej kolejności: budżet placówki (2), pozytywne lub negatywne informacje nt innych placówek tego typu (2) położenie i baza placówki oraz stereotypy nt funkcjonowania placówek wychowawczych.

Większość ankietowanych twierdzi, że placówka jest rozpoznawalna w środowisku lokalnym (11). 3 osoby wybrały odpowiedź „nie wiem”.

Ankietowani najczęściej nie wiedzą czy placówka prezentuje i upowszechnia informacje o ofercie edukacyjnej oraz podejmowanych działaniach i osiągnięciach (4) lub twierdzą, że placówka takich informacji nie upowszechnia (2). Pozostali ankietowani (4) uważają, że takie informacje są prezentowane i upowszechniane. Jako źródła takich informacji ankietowani wymieniają prasę lokalną, internet (stronę www ośrodka i Starostwa Powiatowego), kontakt bezpośredni i broszury.

W większości ankietowani nie wiedzą, czy placówka informuje środowisko o celowości i skuteczności podejmowanych działań (9). 5 osób uważa, że informacje tego typu są przekazywane za pomocą strony internetowej ośrodka i Starostwa Powiatowego, poprzez spotkania z pedagogami, kontakt bezpośredni z pracownikami, broszury, szkolenia i konferencje.

Podobnie ankietowani oceniają promowanie w środowisku lokalnym prospołecznych zachowań. 10 ankietowanych nie wie czy tego typu działania są prowadzone. 4 ankietowanych twierdzi, że prospołeczne zachowania są promowane poprzez edukowanie wychowanków ośrodka, szkolenia, informacje w internecie.

8 na 14 ankietowanych osób odwiedzało stronę internetową MOS Oława, a trafiali tam głównie poprzez informacje po spotkaniach z wychowawcami i wychowankami, wyszukiwarce, BIP Starostwa Powiatowego w Oławie. Jako przydatne i interesujące treści na stronie ankietowani wybrali: informacje dotyczące „rekrutacji” wychowanków, opis działalności, dane kontaktowe, informacje dotyczące organizacji pracy, sukcesy wychowanków, informacje o tym co się dzieje w placówce i informacje o szkoleniach. Żaden z ankietowanych nie podał treści jakich brakuje na stronie internetowej MOS Oława.

Ankietowani najczęściej uważali, że placówka często i poprawnie komunikuje się z ich instytucją (8). 2 osoby były przeciwnego zdania, natomiast 4 osoby nie posiadały takiej wiedzy.

Większość ankietowanych uważa też że placówka w zadowalający sposób wykorzystuje swoje możliwości (9). 5 osób nie ma wiedzy na ten temat.

Wśród ankietowanych 4 osoby twierdzą, że MOS Oława organizuje z ich instytucjami wspólne działania regularnie lub bardzo często. 3 osoby twierdzą, że wspólne działania odbywają się bardzo rzadko lub nigdy. 4 osoby nie mają wiedzy na ten temat.

Wśród działań mogących poprawić jakość komunikacji z MOS Oława ankietowani wymienili: częstszy kontakt telefoniczny, wymianę doświadczeń, szkolenia i spotkania. 8 osób nie podało odpowiedzi.

Wśród działań mogących poszerzyć i usprawnić współpracę z MOS Oława ankietowani podali: szkolenia, spotkania, częstszy kontakt telefoniczny.

Dyferencjał cech wizerunkowych dla MOS Oława

Jest to badanie pomagające w orientacji jak pod względem wizerunku może być odbierana placówka. Badanie to najczęściej dotyczy komunikacji wizualnej, ale zostało przystosowane do zbadania odbioru placówki w sensie ogólnym przez ankietowanych

Cecha	pkt	Cecha	pkt
życzliwy	23	arogancki	5
z charakterem	24	bez charakteru	4
ciekawy	20	bezbarwny	3
użyteczny	26	bezużyteczny	6
wartościowy	26	bezwartościowy	5
dynamiczny	27	bierny	1
uporządkowany	26	chaotyczny	2
normalny	28	Dziwny	3
solidarny	20	egoistyczny	3
cichy	19	głośny	1
intrygujący	17	irytujący	2
pracowity	21	leniwy	4
spokojny	13	nerwowy	2
elegancki	16	niedbały	5
kulturalny	18	niekulturalny	7
rzetelny	21	nierzetelny	4
żywy	20	ospały	0
aktywny	23	pasywny	2
pogodny	20	ponury	3
kolorowy	21	szary	2
wyluzowany	15	sztwywny	2
otwarty „na”	26	zamknięty „na”	2

Interpretacja:

Ankietowani deklarowali pozytywne nastawienie do placówki, jednak są też w znaczącej części przeświadczeni o złej reputacji placówki, jak i o tym, że MOS Oława nie budzi sympatii. Jako że większość potrzebnych dla siebie informacji ankietowani pozyskiwali w kontakcie z pracownikami placówki, bądź za pomocą internetu, może to świadczyć o nieprzychylniej opinii społecznej na temat wychowanków placówek wychowawczych.

Koreluje to z przeświadczeniem, że na wizerunek placówki wpływa misja i rodzaj działalności oraz opinia społeczna na temat wychowanków MOS.

Oprócz tego ankietowani twierdzą, że duże znaczenie ma przygotowanie kadry pedagogicznej, najprawdopodobniej przy uwzględnieniu trudności w pracy z młodzieżą trafiającą do MOS.

Ankietowani w dużej części nie wiedzą o działaniach placówki promujących prospołeczne zachowania, a także o informacjach dotyczących celowości i skuteczności podejmowanych działań.

Ankietowani najczęściej dobrze oceniają komunikację z MOS Oława, jak i wykorzystywanie przez placówkę swoich możliwości do realizacji powierzonych zadań.

MOS Oława może szerzej współpracować z instytucjami i organizacjami lokalnymi poprzez spotkania, konferencje i szkolenia.

W badaniu cech wizerunkowych silnie manifestowane były cechy pozytywne. Może to wynikać z pozytywnego nastawienia ankietowanych do placówki jako instytucji. Cechy które były najmocniej akcentowane to: normalny, użyteczny, wartościowy, dynamiczny, uporządkowany, z charakterem, życzliwy, otwarty „na”, aktywny, kolorowy, rzetelny, pracowity.

Z cech negatywnych najsilniej manifestowane (choć w dużo mniejszym stopniu) były: niekulturalny, bezużyteczny, bezwartościowy, arogancki, niedbały.

Wnioski/propozycje:

Korzystając z pozytywnego nastawienia do placówki jako instytucji należy prezentować pozytywne informacje dotyczące wychowanków MOS Oława, jak i włączyć ich w szerszym zakresie w „życie środowiska lokalnego”. Celem takiego działania jest zmiana i weryfikacja poglądów na temat wychowanków MOS jako jednostek ocenianych negatywnie.

Z drugiej strony w Ośrodku należy pracować nad zmianą negatywnej oceny wychowanków w stosunku do instytucji i osób (kuratorów, sądów, policji, nauczycieli, pedagogów).

W kadrze pedagogicznej niezbędne jest nabycie lub rozszerzenie wiedzy o misji placówki, dokładnych celach i sposobach działania oraz priorytetach. Niezbędne jest realizowanie doskonalenia zawodowego poprzez wartościowe i realnie wspomagające szkolenia, kursy oraz wymianę doświadczeń.

Należy też w szerszym stopniu informować środowisko lokalne o celowości i skuteczności podejmowanych działań oraz skuteczniej przekazywać informacje o promocji prospołecznych zachowań. Dobrym narzędziem realizującym te zadania jest strona internetowa placówki, dlatego należy rozważyć możliwość umieszczania na stronie MOS Oława okresowych sprawozdań z realizacji zadań i informacji o podejmowanych działaniach. Należy też kontynuować umieszczanie informacji o osiągnięciach wychowanków oraz stworzyć Ofertę edukacyjną wraz z poszerzeniem informacji o misji Ośrodka.

Należy podtrzymywać kontakt z instytucjami współpracującymi z MOS Oława i poprawiać jakość komunikacji z tymi instytucjami. Można rozważyć organizację szkoleń lub spotkań dla nauczycieli oławskich gimnazjów i pracowników instytucji współpracujących. Jako jedną z form można obrać wprowadzenie „dni otwartych” w MOS Oława. MOS Oława może w szerszym zakresie wymieniać doświadczenia z innymi placówkami tego typu oraz informować środowisko

lokalne o własnych potrzebach i możliwościach ich realizacji.

2. Badanie obejmujące kadrę pedagogiczną MOS Oława

W badaniu wzięło udział 21 ankietowanych z kadry pedagogicznej MOS. W niektórych pytaniach ankietowani nie udzielili odpowiedzi

Informacje zebrane z ankiet i interpretacja

1. Czy praca w MOS Oława przynosi Pani/Panu wystarczającą satysfakcję?
140/170

2. Jakie powinny być najważniejsze zadania MOS ?

- a. opieka nad wychowankiem (14)
- b. przygotowanie wychowanków do dalszej nauki (9)
- c. eliminowanie zachowań niepożądanych (19)
- d. tworzenie równych szans startu życiowego (2)
- e. rozwijanie empatii (5)
- f. pomoc w rozwijaniu uzdolnień i zainteresowań (3)
- g. edukacja w gimnazjum (11)

3. Do czego Ośrodek powinien przede wszystkim przygotować wychowanka?

- a. kontynuowanie nauki po gimnazjum (10)
- b. podjęcie pracy (1)
- c. rozumienie otaczającej rzeczywistości (6)
- d. odpowiednie pełnienie roli w rodzinie (3)
- e. umiejętność postrzegania i przestrzegania norm społecznych (18)
- f. wdrażanie do samodzielności (5)
- g. umiejętność formułowania własnych sądów (1)
- h. budowanie pewności siebie i przekonania o własnych możliwościach (2)
- i. redukcja deficytów poznawczych (edukacyjnych) (10)
- j. panowanie nad emocjami (13)
- k. rozumienie konsekwencji własnych wyborów (13)

4. W procesie edukacyjnym najważniejsze jest:

- a. nabywanie i przekazywanie wiedzy (12)
- b. przyswajanie wartości społecznych (11)
- c. kształtowanie umiejętności rozwiązywania problemów praktycznych (11)
- d. kształtowanie postaw moralnych (8)
- e. samodzielność wyborów i dokonywanych decyzji (7)
- f. przekazywanie wartości religijnych i prawd duchowych (2)
- g. nauka wg nowoczesnych technik i metod (2)
- h. przekazanie wiedzy na temat samodzielnych poszukiwań i samokształcenia (6)
- i. motywowanie przez pokazywanie pozytywów (8)
- j. wzbudzanie ambicji (2)
- k. dobry kontakt i komunikacja z wychowankiem (9)

5. Jak w Pana/Pani ocenie są relacje (pozytywne - 10 lub negatywne - 1):
ocena w skali 1-10

- a) między nauczycielami a uczniami 148/190
- b) między wychowawcami a wychowankami 157/190
- c) między nauczycielami a dyrekcją szkoły 170/190
- d) między kadrą i rodzicami 123/190
- e) między wychowawcami a dyrekcją 173/190
- f) między wychowawcami a nauczycielami 174/190
- g) między wychowankami a dyrekcją 166/190

6. Czy ośrodek pomaga w planować przyszłość wychowanków?

Tak - 20 / Nie / Nie wiem - 1

7. Czy placówka podtrzymuje kontakty z absolwentami ?

TAK - 9 / NIE - 4 / Nie wiem - 8

8. Czy Pana(i) zdaniem wychowankowie znają swoje prawa?

Tak - 19 / nie / nie wszystkie - 2

9. Czy Pana(i) zdaniem wychowankowie znają swoje obowiązki?

Tak - 20 / nie / nie wszystkie - 1

10. Czy w placówce respektuje się prawa wychowanków?

Tak - 19 / nie wszystkie - 2

11. Czy Pana(i) zdaniem Rada Pedagogiczna to zgrany zespół o jasno określonych celach?

Bardzo dobrze - 2 / dobrze - 17 / słabo - 1

12. Czy Pana(i) zdaniem uczniowie znają kryteria oceniania ich osiągnięć?

Tak - 20

13. Czy przydzielone Panu(i) zadania są zgodne z Pana(i) wiedzą i umiejętnościami?

Zawsze - 9 / bardzo często - 10 / czasami - 1 / brak odp - 1

14. Czy w pracy można wykazać się inicjatywą, oryginalnością i nowatorstwem?

Bardzo często - 14 / Czasami - 7

15. Czy kadra pedagogiczna dobrze ze sobą współpracuje?

Skala 1-10

182/210

16. Czy relacje w kadrze są przyjazne i bezpośrednie?

Skala 1-10

170/210

17. Czy relacje w kadrze są zbyt „luźne” ?

60/210

18. Czy relacje między kadrą a wychowankami są zbyt luźne lub oschłe?

Zbyt luźne: 59/190

lub

Zbyt oschłe: 44/190

19. Czy w ośrodku są dobre warunki pracy i właściwe wyposażenie techniczne ?

158/210

20. Czy nagrody i awanse są sprawiedliwie udzielane, według znanych i akceptowanych kryteriów ?

Tak - 10 / brak uwag - 9

21. Pana(i) zdaniem w ośrodku socjoterapii (ogólnie) zarabia się (proszę podkreślić odpowiedź):

a. dobrze - 5

b. źle

c. niewystarczająco - 7

d. wystarczająco - 8

22. Czy charakter pracy w MOS często „koliduje” z życiem osobistym i sprawami prywatnymi?

Bardzo często - 6 / czasami - 11 / rzadko - 4

23. Co jest największą zaletą MOS Oława?

Zaangażowanie kadry, poszukiwanie nowych rozwiązań, potencjał kadry, przyjazna atmosfera, jasne reguły funkcjonowania (2), praca wymagająca kreatywności, dodatek trudnościowy, zgrana kadra (4), ekonomia punktowa (2), karta nauczyciela, współpraca grona pedagogicznego i dyrekcji, mała ilość wychowanków, duża ilość zajęć dodatkowych i form

spędzania czasu wolnego przez wychowanków, jasny regulamin i konsekwencja w jego realizacji, dobre wyposażenie, kadra o różnych zainteresowaniach i możliwościach – wszechstronny wpływ na wychowanków (2), dobra organizacja, możliwość rozwijania się, możliwość kreatywnego i samodzielnego działania

24. Co jest największą bolączką MOS Oława?

Braki w bazie placówki (2), niejednorodne działania wychowawcze, nieprecyzyjne przekazywanie informacji (2), brak auta służbowego (2), brak odpowiedniej stołówki i kuchni (3), nieprzewidziane zastępstwa (3), brak sali gimnastycznej (2), brak finansów na rozwój placówki, brak superwizji pracy wychowawczej, uciezki wychowanków, nadmiar obowiązków

25. Czy MOS Oława jest placówką typową czy pozytywnie wyjątkową?

Typowa: bardzo – 5 / średnio – 9 / wcale – 1

Wyjątkowa: bardzo – 3 / średnio – 12

Interpretacja i wnioski/propozycje:

Członkowie kadry pedagogicznej w większości uważają, że praca w MOS Oława przynosi im wystarczającą satysfakcję.

Wg kadry najważniejsze zadania MOS to eliminowanie zachowań niepożądanych, opieka nad wychowankami i edukacja w gimnazjum. Nie zwracano dużej uwagi na rozwój zainteresowań i uzdolnień wychowanków, a także tworzenie równych szans startu życiowego.

MOS Oława w ocenie ankietowanych powinien przygotowywać w pierwszej kolejności wychowanków do odpowiedniego postrzegania i przestrzegania norm społecznych, panowania nad emocjami i rozumienia konsekwencji własnych wyborów. Na dalszym planie znalazło się formułowanie własnych sądów przez wychowanków i budowanie pewności siebie.

Należy dokonać analizy sytuacji pod kątem owych kryteriów. Zwrócić uwagę na to, czy przeprowadzane są zajęcia pod kątem integracji grup i budowania pewności siebie.

Wg ankietowanych w procesie edukacyjnym najważniejsze jest nabywanie i przekazywanie wiedzy, przyswajanie wartości społecznych, kształtowanie umiejętności rozwiązywania problemów praktycznych, dobry kontakt i komunikacja z wychowankiem.

Zaskakujące jest, że nie wymieniało zbyt często wykorzystywania nowoczesnych technik i metod w procesie edukacyjnym.

Należy dokonać analizy wykorzystania nowoczesnych metod i technik na zajęciach lekcyjnych i wychowawczych.

Ankietowani najwyżej oceniają relacje między wychowawcami a nauczycielami, między wychowawcami a dyrekcją oraz między nauczycielami a dyrekcją.

Gorzej zostały ocenione relacje między nauczycielami a uczniami, wychowawcami a wychowankami, natomiast najniżej relacje między kadrami pedagogicznymi a rodzicami wychowanków. Wynika to z pewnością z rozmaitych problemów wychowanków, trudności w relacjach z rodzicami i opiekunami wychowanków oraz pokazuje deficyty na polu komunikacji rodzic-ośrodek.

Może to jednak też pokazywać konflikty między wychowankami, a częścią kadry pedagogicznej.

W zdecydowanej większości ankietowani twierdzą, że ośrodek pomaga wychowankom planować przyszłość, a także, że wychowankowie znają swoje prawa i obowiązki w placówce, jak i znają kryteria oceniania ich osiągnięć. Zdaniem kadry w placówce respektuje się prawa wychowanków, choć są też głosy mówiące o tym, że nie wszystkie prawa są respektowane. Taka ocena może wynikać ze zbyt pochopnego założenia, że wychowankowie znają swoje prawa i obowiązki, ponieważ powinni je znać.

Należy rozważyć opracowanie skróconej „karty praw i obowiązków”, która będzie zawsze dostępna i czytelna dla każdego wychowanka w placówce.

Zdaniem ankietowanych Rada Pedagogiczna to dobrze (17) lub bardzo dobrze (2) zgrany

zespół o jasno określonych celach.

Wg ankietowanych przydzielane im zadania są zgodne z ich wiedzą i umiejętnościami zawsze (9) lub bardzo często (9), a czasami (7) lub bardzo często (13) można w pracy wykazać się inicjatywą, oryginalnością i nowatorstwem.

Tym samym wyniki pracy powoływanych w MOS Oława zespołów powinny być zadowalające a kadra powinna działać spójnie i tym samym budować pozytywny wizerunek placówki.

Relacje w kadrze są ocenione jako przyjazne i bezpośrednie.

10 osób twierdzi, że awanse i nagrody są przydzielane wg akceptowanych kryteriów i sprawiedliwie. Pozostała część nie udzieliła odpowiedzi, bądź wybrała opcję „nie mam uwag”. Może to wskazywać na brak świadomości części kadry co do kryteriów przyznawania nagród lub procedur awansu zawodowego.

Wszyscy ankietowani uważają, że charakter pracy w MOS koliduje z życiem osobistym i sprawami prywatnymi (bardzo często – 5, czasami – 11, rzadko – 4).

Należy zbadać, co składa się na taką opinię i czy oraz w jakim stopniu można to zmienić.

MOS Oława nie jest oceniana przez kadrę ani jako placówka typowa, ani jako placówka wyjątkowa. Wpływ na to może mieć relatywnie mała liczba pracowników, którzy mają doświadczenie z pracy w innych placówkach tego typu.

3. Badanie obejmujące wychowanków MOS Oława

Badana grupa – 40 chłopców. W niektórych pytaniach ankietowani nie udzielili odpowiedzi, bądź podali więcej niż 1 odpowiedź

Informacje zebrane z ankiet i interpretacja

1. Jak długo jesteś w MOS Oława ?

Okres od kilku tygodni do 3 lat

2. Czy byłeś wcześniej w innym Ośrodku tego typu?

Tak - 20

a. MOS Oława znacznie różni się od ośrodka (ośrodków) w którym (których) byłem (18)

b. jest podobnie jak w innych ośrodkach (2)

Spora grupa wychowanków ma doświadczenia z innych ośrodków (20) i zdecydowana większość z nich twierdzi, że MOS Oława znacznie się różni od ośrodków, w których byli.

Aby poznać powody takiej oceny, należy sprawdzić co kryje się za taką oceną. W rozmowach wychowankowie twierdzili, że w MOS Oława jest zdecydowanie mniej czasu wolnego, duża ilość zajęć, mało swobody, bardzo ograniczony kontakt z przyjaciółmi i wcześniejszym środowiskiem oraz surowe zasady ekonomii punktowej.

3. Ośrodek postrzegasz (oceniasz) jako (możesz zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź):

a. miejsce kary za swoje przewinienia - 22

b. szansę na ukończenie gimnazjum - 27

c. miejsce, gdzie poznajesz ciekawych ludzi - 2

d. ograniczenie wolności - 16

e. miejsce ograniczenia wolności, które ma swoje plusy - 10

Wychowankowie przede wszystkim postrzegają Ośrodek jako miejsce, w którym mogą ukończyć gimnazjum, a także miejsce kary za swoje przewinienia i ograniczenie wolności.

Należy wpływać pozytywną motywacją na wychowanków aby zmieniali stopniowo swoje osądy na temat ośrodka jako miejsca kary w kierunku poglądu, że MOS jest miejscem ograniczającym wolność, ale mającym swoje plusy.

4. Czy w Ośrodku możesz:

a. planować przyszłość - 19

b. zyskać pewność siebie - 10

c. brać udział w ciekawych zajęciach (wyjazdach, wycieczkach) - 18

d. nadrabiać braki w edukacji - 25

- e. swobodnie rozmawiać na różne tematy z wychowawcami lub nauczycielami - 6
- f. uczyć się kontroli emocji - 15
- g. zyskać pomoc w ważnych dla siebie sprawach - 7
- h. dowiadywać się nowych, ciekawych „rzeczy” - 11
- i. uczyć się rzeczy praktycznych, potrzebnych w życiu ? - 20

Wychowankowie w dużej części (20) uważają, że w ośrodku mogą uczyć się rzeczy praktycznych, potrzebnych w życiu, co jest bardzo pozytywnym wnioskiem. Jednocześnie wychowankowie uważają, że mogą w ośrodku planować przyszłość (19), nadrabiać braki w edukacji (25) oraz brać udział w ciekawych zajęciach (18).

Należy podtrzymywać i rozwijać to przekonanie poprzez prowadzenie różnorodnych zajęć, organizowanie wycieczek i wyjazdów.

5. Czy czujesz, że możesz zwracać się do wychowawców lub nauczycieli o pomoc i zostaniesz wysłuchany?

Tak - 11 / Nie - 6 / Zależy do kogo - 19 / Zależy kiedy - 1 / nie wiem - 3

Wychowankowie mocno różnicują kadrę ośrodka w kwestii możliwości uzyskania pomocy i prowadzenia rozmów o swoich problemach. 19 ankietowanych uważa, że to czy zostaną wysłuchani zależy od tego do kogo się zwrócą, co pokazuje, że w ośrodku różnorodnie rozkłada się sympatia i zaufanie w stosunku do nauczycieli i wychowawców. Dość duża grupa wychowanków (6) uważa, że nie znajdzie w ośrodku osób do których może się zwrócić ze swoim problemem.

Należy podejmować spójne działania wychowawcze i w większym stopniu przekonywać wychowanków o możliwości zwracania się ze swoimi problemami do każdego wychowawcy i nauczyciela, dyrektora, pedagoga czy psychologa.

6. Czy nie będąc w ośrodku ukończyłbyś gimnazjum w szkole publicznej lub prywatnej?

Tak - 19 / Nie - 7 / Nie wiem - 13

W większości wychowankowie uważają, że poza ośrodkiem ukończyliby szkołę. Może to wynikać z faktu, że pobyt w ośrodku niesie ze sobą wiele ograniczeń i wielu wychowanków jest zdania, iż po takim doświadczeniu kontynuowałoby naukę w gimnazjum aby nie trafić do placówki zamkniętej.

U części wychowanków może to być także zawyżona ocena własnych możliwości lub przekonanie, że łatwo jest ukończyć szkołę. Tylko 7 osób deklaruje, że nie ukończyliby szkoły poza ośrodkiem.

7. Zaznacz te zdania, z którymi się zgadzasz:

- a. w ośrodku wymagania nauczyciela zależą od poziomu ucznia - od ucznia słabszego wymaga się mniej, od ucznia zdolnego - więcej - 8
- b. w ośrodku łatwiej jest skończyć gimnazjum, niż w szkole publicznej - 31
- c. jeśli chcę, mogę się tutaj wiele nauczyć - 20
- d. na lekcjach mogę swobodnie i wielokrotnie mówić, że czegoś nie rozumiem - 17
- e. w ośrodku często się nudzę - 16
- f. dobrze, że w ośrodku jest monitoring (kamery) - 7
- g. ośrodek jest dobrze wyposażony w pomoce, materiały i potrzebne sprzęty - 14
- h. ośrodek jest źle wyposażony w pomoce, materiały i potrzebne sprzęty - 7

Wychowankowie twierdzą w zdecydowanej większości (31), że w ośrodku łatwiej jest ukończyć gimnazjum. Jednocześnie 20 ankietowanych twierdzi, że własne chęci wystarczą aby w ośrodku wiele się nauczyć. Pokazuje to świadomość wychowanków o obniżonych wymaganiach w placówce i odmienności procesu edukacyjnego.

Ankietowani potwierdzają także że na lekcjach mogą swobodnie mówić, że czegoś nie rozumieją (17).

Niepokojące jednak jest to, że aż 16 wychowanków twierdzi, że często nudzą się w placówce.

Należy zintensyfikować działania aktywizujące wychowanków na terenie placówki, rozważyć zmniejszenie ilości zajęć dodatkowych w zamian za podniesienie ich jakości.

8. Wychowawcy starają się oceniać sprawiedliwie

Tak - 13 / Nie - 4 / Nie wiem - 5 / zależy który wychowawca - 19

9. Nauczyciele starają się oceniać sprawiedliwie

Tak - 13 / Nie - 4 / Nie wiem - 5 / zależy który nauczyciel - 18

Wychowankowie różnicują kadrę także ze względu na sprawiedliwość oceniania. Prawie połowa wychowanków ankietowanych twierdzi, że sprawiedliwość oceny zależy od tego kto ich ocenia.

Należy wzmocnić w kadrze spójność działania w zakresie jasnych kryteriów oceniania, stosowania kar i nagród oraz ekonomii punktowej.

10. Czy znasz swoje prawa w ośrodku?

Tak – 23 / Nie – 1 / Częściowo - 16

11. Czy znasz swoje obowiązki w ośrodku ?

Tak – 36 / Nie / Częściowo – 4

Wychowankowie w zdecydowanej większości twierdzą, że znają swoje obowiązki w ośrodku – w całości (36) lub częściowo (4). Jeśli chodzi o prawa – proporcje są już inne. Znajomość wszystkich swoich praw deklaruje 23 wychowanków, natomiast ich częściową znajomość 16 wychowanków. 1 osoba twierdzi, że nie zna swoich praw.

Należy rozważyć możliwość umieszczenia w ośrodku „karty praw i obowiązków” w przejrzystej i skróconej formie – tak aby wychowankowie mieli do niej swobodny dostęp.

12. Czy w razie potrzeby możesz porozmawiać z dyrektorem ośrodka?

Tak – 34 / Nie - 2 / nie wiem – 4

Zdecydowana większość wychowanków twierdzi, że w razie potrzeby może porozmawiać z dyrektorem ośrodka (34) co pokazuje, że dyrekcja zna problemy wychowanków i bierze aktywny udział w procesie edukacyjno-wychowawczym.

13. Czy w razie potrzeby możesz porozmawiać z (zaznacz prawdziwe wg siebie odpowiedzi):

a. wychowawcą klasowym - 14

b. wychowawcą wiodącym - 5

c. psychologiem - 15

d. pedagogiem – 13

e. każdym pracownikiem - 16

?

16 wychowanków twierdzi, że w razie potrzeby może rozmawiać z każdym pracownikiem placówki. 15 wychowanków jako osobę adekwatną do rozmowy wybrało psychologa, 14 ankietowanych wychowawcę klasowego. Z pedagogiem w razie potrzeby może porozmawiać 13 wychowanków.

Niepokojący jest fakt, że jako osobę adekwatną do rozmów tylko 5 wychowanków wybrało wychowawcę wiodącego (patrona).

Należy zwiększyć rolę wychowawców wiodących w procesie wychowawczym i przekonywać podopiecznych o możliwości zwracania się z problemami. Należy z podopiecznymi przeprowadzać okresowe rozmowy indywidualne o sytuacji w ośrodku.

14. Czy w ośrodku są wychowankowie, których szanujesz?

Tak - 36 / Nie - 2

15. Czy masz w ośrodku dobrych kolegów lub przyjaciół?

Tak - 32 / Nie - 7

Zdecydowana większość wychowanków (36) twierdzi że w ośrodku wśród rówieśników są osoby godne szacunku. Nieco mniej, ale równie sporo osób (32) uważa, że ma w ośrodku wśród rówieśników kolegów lub przyjaciół. Pokazuje to, że wychowankowie mogą być dość zgraną grupą (szczególnie w obrębie grup wychowawczych) i potrafią nawiązywać głębsze relacje. Dzięki temu można wpływać na poszczególnych wychowanków poprzez grupę, co należy wykorzystać.

16. Jak dokończyłbyś zdanie: „w ośrodku najbardziej przeszkadza mi...” (zaznacz **do 4** odpowiedzi):

a. brak swobodnego kontaktu na zewnątrz przez własny telefon lub internet - 33

b. dużo nauki i mało czasu wolnego kiedy robię co chcę - 12

c. spora ilość zasad, do których trzeba się dostosować - 12

d. zasady ekonomii punktowej - 24

e. duża ilość obowiązków - 6

f. konieczność sprzątanania i porządkowania pomieszczeń - 2

g. wczesne pobudki - 14

h. wczesna cisza nocna – 13

i. nauka własna, czyli potoczne „odrabianki” - 4

j. wtrącanie się w moje prywatne sprawy - 17

k. inne: przemoc oraz znieczulica

Najbardziej uciążliwe dla wychowanków w ośrodku jest to, że nie mają swobodnego kontaktu na zewnątrz przez telefon i internet (33). W drugiej kolejności jest ekonomia punktowa i jej zasady (24). W dalszej

kolejności wychowankowie twierdzą, że ośrodek zbyt mocno ingeruje w ich prywatne sprawy (17).

Pokazuje to, że ośrodek odcina wychowanków od środowiska, w którym funkcjonowali wcześniej, co dla wychowanków jest bolesnym doświadczeniem. Dodatkowo wychowankowie w dużej części konfrontują to z zasadami w innych placówkach.

Ośrodek interesuje się też funkcjonowaniem wychowanków poza placówką (podczas przepustek), co nadaje sens całemu procesowi socjoterapeutycznemu i wychowawczemu, gdyż wychowankom często trudno jest funkcjonować „w podwójnej roli”.

Należy rozważyć wprowadzenie możliwości kontaktowania się wychowanków z rodziną przez internet i własny telefon. Można wykorzystać to jako uprzywilejowanie dla wychowanków wyróżniających się pozytywną postawą i sprawdzić jak działa taka zasada w pewnym okresie czasu.

17. Co oceniasz pozytywnie w ośrodku ?

- fajna atmosfera i klimat
- wycieczki
- Nic
- nie wiem
- łatwe zdobywanie ocen
- nowa szansa i ukończenie szkoły (6)
- wychowawców (7)
- wychowanków
- zajęcia i sprzęty
- relacje wychowanek-wychowawca (2)
- pomoc od wychowawców i wychowanków
- można się dużo nauczyć
- zajęcia w-f
- dostęp do sali tv
- nauczyciele dobrze tłumaczą
- rozmowy z pracownikami
- cały ośrodek jest pozytywny

Wychowankowie oceniając pozytywy w ośrodku wymieniali najczęściej wychowawców i kontakt z nimi (10), szansę na ukończenie szkoły (6). Jest to bardzo pozytywny objaw dobrego kontaktu kadry z wychowankami.

18. Co oceniasz negatywnie w ośrodku i co chciałbyś w ośrodku zmienić ?

- aby wychowawcy interesowali się bardziej co robią wychowankowie w ośrodku,
- przemoc w ośrodku
- ocenie nauczycieli
- kontakt z wychowawcami
- ekonomia punktowa (2)
- brak dostępu do telefonu i komunikacji przez internet (14)
- szybka cisza nocna (2)
- starsi wychowankowie
- wczesne pobudki
- czas wolny (zbyt mało) (2)
- nie wiem
- prawie wszystko
- regulamin i ekonomia punktowa (3)
- wszystko
- brak swobody (2)
- mała stołówka
- duże wymagania
- posiłki (małe porcje)
- nic
- brak kontaktu z rodziną i przyjaciółmi (3)

W ocenie negatywnej wychowankowie potwierdzają brak możliwości swobodnej komunikacji na zewnątrz (17), regulamin i ekonomię punktową (5).

Należy rozważyć zwiększenie wpływu wychowanków na kształtowanie regulaminu placówki i ekonomii

punktowej. Jeśli wychowankowie zostaną włączeni w rozsądnym zakresie we współtworzenie zasad – szybciej i łatwiej je zaakceptują.

19. Czy wg Ciebie w kadrze ośrodka są osoby, którym na Tobie zależy (na Twoim rozwoju i Twojej edukacji)?

Tak – 15 / Nie - 9 / nie wiem – 15

Zbyt wielu wychowanków nie ma świadomości, że w kadrze są osoby, dla których sprawy wychowanków są ważne, a sami wychowankowie są traktowani podmiotowo (15). 9 wychowanków uważa, że nikomu w MOS nie zależy na ich rozwoju i edukacji.

Jest to bardzo niepokojące, choć może też wynikać z tego że nowi wychowankowie przebywają w placówce zbyt krótko aby dochodzić do głębszych ocen intencji kadry MOS.

Należy zwiększać przekonanie wychowanków o tym, że ich rozwój i edukacja to rzeczy dla kadry MOS kluczowe, poprzez odpowiednią komunikację i rozmowę, a także umiejętne egzekwowanie zasad i tonowanie emocji.

20. Czy swoją grupę oceniasz jako „zgraną” ?

Tak – 16 / Nie - 10 / trudno powiedzieć – 14

Tylko 16 wychowanków ocenia swoją grupę jako zgraną. Może to wynikać z krótkiego pobytu wielu wychowanków, „losowego” doboru wychowanków do grup z całej Polski, zróżnicowanych osobowości wychowanków.

Należy zwrócić uwagę na integrację grup i przeprowadzać więcej zajęć integrujących grupy. Jednocześnie kłaść nacisk na budowanie empatii i tolerancji. Niwelować kreowanie się nieformalnych przywódców grup i przekonywać wychowanków o ich wartości bez względu na wiek, pochodzenie, warunki fizyczne, przekonania etc...

21. Czy informacje jakich potrzebujesz są łatwo dostępne?

Tak - 17 / Nie – 10 / trudno powiedzieć – 12

Zbyt wielu wychowanków twierdzi że informacje jakich potrzebują nie są dostępne lub nie wiedzą czy są łatwo dostępne (22).

Należy informować wychowanków (szczególnie nowych) gdzie mogą znaleźć potrzebne im informacje lub gdzie mają się o takie informacje zwracać. Należy też wysondować jakich informacji wychowankom brakuje. Należy też zmodyfikować stronę www ośrodka pod kątem tych informacji.

22. Czy korzystasz ze strony internetowej MOS Oława ?

Tak, ale rzadko – 21 / Nie - 14 / Tak – często - 2 / nie wiedziałem, że mamy stronę www – 1

Wychowankowie mają świadomość istnienia strony internetowej MOS Oława, jednak korzystają z niej rzadko. 14 osób wie, że strona istnieje, ale nie korzysta z niej.

Należy przebudować stronę internetową pod kątem przydatności informacji dla wychowanków i ich rodziców/opiekunów.

23. Zaznacz zdania z którymi **się zgadzasz**:

a. odpowiadają mi warunki wizualne w pokojach - 23

b. odpowiadają mi warunki wizualne w świetlicy - 21

c. odpowiadają mi warunki wizualne na stołówce i korytarzach – 9

24. Czy placówka jest wg Ciebie atrakcyjna wizualnie (estetyczna) ?

Tak, ale mogłoby być lepiej – 17 / Tak – 7 / Nie - 15

Wychowankowie nie postrzegają placówki jako miejsca atrakcyjnego wizualnie (15) lub twierdzą, że można poprawić estetykę placówki (17). Najbardziej wychowankom odpowiadają warunki wizualne w pokojach (23) i świetlicach (21) – najmniej na stołówce i na korytarzach (9).

Jest to zapewne związane z bazą placówki i stanem budynku oraz ilością środków dostępnych na poprawę funkcjonowania placówki pod tym względem. Z drugiej strony pozytywna ocena strony wizualnej pokoi i świetlic jest skutkiem remontu przeprowadzonego w placówce w 2010 roku.

Należy poprawić estetykę w placówce (korytarze, klasy, stołówka) poprzez zmianę wystroju i zwiększenie atrakcyjności pomieszczeń. W miarę możliwości należy też przeprowadzać remonty w pomieszczeniach należących do MOS.

Należy też rozważyć możliwość wprowadzenia systemu identyfikacji wizualnej aby komunikować poprawnie i profesjonalnie pod względem wizualnym.

25. Czy wstydzisz się tego, że jesteś w MOS ?

Tak - 6 / Nie - 20 / Czasami tak - 13

Wychowankowie z reguły nie wstydzą się, że są umieszczeni w MOS, lub wstydzą się tego w określonych sytuacjach. Jest to dość pozytywny wniosek gdyż pozwala sądzić, że świadomość wychowanków czym jest placówka socjoterapeutyczna zmienia się.

Należy w placówce eliminować przejawy szerzenia podkultur, szczególnie podkultury więziennej.

26. Czy pobyt w ośrodku zmienił Cię w jakiś sposób (niektóre Twoje poglądy lub zachowania) ?

Tak - częściowo - 14 / Tak - zmieniłem się bardzo - 15 / Nie - 5 / Nie wiem - 4

Pozytywnym faktem jest, że wychowankowie twierdzą, iż ośrodek wpłynął na nich częściowo (14) lub w dużym stopniu (15) i dokonała się w nich zmiana.

Należy zbadać w jakim zakresie wychowankowie zmienili się z własnego punktu widzenia i porównać to z wnioskami zespołów wychowawczych.

27. Po co jesteś w ośrodku ?

a. muszę tu być i nie mam innego wyjścia - 15

b. chcę skończyć szkołę - 14

c. nie wiem

d. chcę wprowadzić zmiany na lepsze w swoim życiu - 12

d. inne - jestem tu niewinnie; muszę tu być, ale dzięki temu nie jestem w ZP; muszę ponieść karę

Część wychowanków zaznaczyła więcej niż 1 odpowiedź.

Wychowankowie oceniając cel swojego pobytu w MOS najczęściej twierdzą, że są w ośrodku, bo nie mają innego wyjścia, ale podobna grupa wychowanków twierdzi, że celem jest ukończenie gimnazjum. Nieco mniejsza grupa twierdzi, że chce wprowadzić pozytywne zmiany w swoim życiu.

Należy pozytywnie motywować wychowanków do ukończenia gimnazjum i pokazywać dobre strony pobytu w MOS oraz pomagać w uświadamianiu sobie przez wychowanków zmian jakie zachodzą w ich życiu w wyniku pobytu w placówce.

28. Czy wśród nauczycieli i wychowawców Twoim zdaniem panuje dobra atmosfera ?

Tak - 27 / Nie - 11

Wychowankowie z reguły twierdzą, że w kadrze ośrodka panuje dobra atmosfera, ale aż 11 wychowanków jest odmiennego zdania. Może to oznaczać, że wychowankowie zauważają spory, konflikty, antypatie lub niejasności w kadrze.

Należy wyłączyć wychowanków z dostępu do informacji które dotyczą samej kadry ośrodka i unikać sytuacji, w których wychowankowie mogą odnajdywać antypatie wśród członków kadry.

29. Czy edukacja / nauka w życiu jest potrzebna i przydatna ?

TAK - 36 / NIE - 4

Zdecydowana większość wychowanków uważa, że edukacja jest w życiu przydatna i potrzebna, jednak zwracając uwagę na analizę wyników w gimnazjum, można założyć, że ankietowani nie mają odpowiedniej motywacji, bądź sądzą, że nauka jest tylko dla ludzi ponadprzeciętnie uzdolnionych.

Należy wykorzystać przekonanie o konieczności edukacji i przekonywać uczniów o posiadanych przez nich zdolnościach i możliwościach oraz wskazywać im te obszary, w których pozytywnie się wyróżniają.

29. Jak Twoi rodzice lub opiekunowie oceniają Twój pobyt w ośrodku i działania ośrodka?

Dobrze - 13 / źle - 5 / obojętnie - 2 / różnie - 10 / nie wiem - 9

30. Czy rozmawiasz z rodzicami lub opiekunami o pobycie w ośrodku?

TAK – rzadko - 19 / TAK – często - 13 / Nie - 7

Rodzice, bądź opiekunowie w ocenie wychowanków oceniają ośrodek i jego działania dobrze (13), bądź różnie (10). 9 wychowanków nie ma na ten temat wiedzy, a 5 wychowanków uważa, że ośrodek oceniany jest źle.

Jednocześnie większość wychowanków (32) rozmawia z rodzicami lub opiekunami o pobycie w ośrodku częściej lub rzadziej.

Należy zweryfikować te poglądy poprzez uzyskanie informacji zwrotnej od rodziców i opiekunów. Rodziców i opiekunów należy włączyć we współpracę z ośrodkiem w szerszym zakresie oraz zwiększyć dostęp do informacji np. poprzez umieszczenie ich na stronie internetowej MOS Oława (porady gdzie zwracać się ze specyficznymi problemami, jak uzyskać pomoc i porady, jak komunikować się z ośrodkiem).

Wnioski i propozycje wynikające z ewaluacji oraz możliwe sposoby, metody i formy ich realizacji

Po przeanalizowaniu dokumentacji w placówce oraz strony internetowej MOS Oława – w połączeniu z wynikami badania 3 grup odniesienia – ustalono poniższe wnioski – jako propozycje do realizacji, bądź sugestie, czy inspiracje do dalszych działań.

Niektóre z poniższych wniosków i propozycji są częścią realizowanych już działań w MOS Oława i w tym wypadku chodzi o ich większą lub mniejszą modyfikację, bądź rozszerzenie lub kontynuowanie realizacji.

Wnioski główne do realizacji:

- należy w szerszym stopniu informować środowisko lokalne o celowości i skuteczności podejmowanych działań oraz skuteczniej przekazywać informacje o promocji prospołecznych zachowań. Dobrym narzędziem realizującym te zadania jest stale rozwijająca się strona internetowa placówki, dlatego należy rozważyć możliwość umieszczania na stronie MOS Oława okresowych sprawozdań z realizacji zadań i informacji o podejmowanych działaniach. Należy też kontynuować umieszczanie informacji o osiągnięciach wychowanków. Na stronie internetowej MOS należy stworzyć ofertę edukacyjną wraz z poszerzeniem informacji o misji Ośrodka.

- Należy dokonać analizy sytuacji pod kątem rozwijania zainteresowań i zdolności uczniów oraz tworzenia równych szans startu życiowego. Zwrócić uwagę na to, czy przeprowadzane są zajęcia w odpowiedniej formie i ilości - pod kątem integracji grup i budowania pewności siebie.

- Należy dokonać analizy wykorzystania nowoczesnych metod i technik na zajęciach lekcyjnych i wychowawczych oraz wspomóc wychowawców i nauczycieli w zakresie wykorzystywania tych technik.

- Należy rozważyć opracowanie skróconej „karty praw i obowiązków”, która będzie zawsze dostępna i czytelna dla każdego wychowanka w placówce.

- Należy zwiększyć rolę wychowawców wiodących (patronów) w procesie wychowawczym i przekonywać podopiecznych o możliwości zwracania się do nich ze swoimi problemami. Należy z podopiecznymi częściej przeprowadzać okresowe rozmowy indywidualne o sytuacji w ośrodku.

PROPOZYCJE:

Nie mają one charakteru obligatoryjnego – nawiązują do wniosków i wyniku badania - są to możliwości działania jakie można wykorzystać w placówce.

1. w zakresie podmiotów lokalnych

- Korzystając z pozytywnego nastawienia do placówki jako instytucji należy prezentować pozytywne informacje dotyczące wychowanków MOS Oława, jak i włączyć ich w szerszym zakresie w „życie środowiska lokalnego”. Celem takiego działania jest zmiana i weryfikacja poglądów na temat wychowanków MOS jako jednostek ocenianych negatywnie.

- w Ośrodku należy pracować nad zmianą negatywnej oceny wychowanków w stosunku do instytucji i osób (kuratorów, sądów, policji, nauczycieli, pedagogów) np. poprzez spotkania z przedstawicielami odpowiednich instytucji.

- w kadrze pedagogicznej niezbędne jest nabycie lub rozszerzenie wiedzy o misji placówki, dokładnych celach i sposobach działania oraz priorytetach. Niezbędne jest realizowanie doskonalenia zawodowego poprzez wartościowe i realnie wspomagające szkolenia, kursy oraz wymianę doświadczeń z innymi instytucjami i placówkami (np. PPP, RODK, gimnazja oławskie, inne ośrodki).

- należy podtrzymywać kontakt z instytucjami współpracującymi z MOS Oława i poprawiać jakość komunikacji z tymi instytucjami.
- można rozważyć organizację szkoleń lub spotkań dla nauczycieli oławskich gimnazjów i pracowników instytucji współpracujących. Jako jedną z form można obrać wprowadzenie „dni otwartych” w MOS Oława.
- MOS Oława może w szerszym zakresie wymieniać doświadczenia z innymi placówkami tego typu oraz informować środowisko lokalne o własnych potrzebach i możliwościach ich realizacji.

2. w zakresie funkcjonowania kadry MOS Oława

- *Należy dokonać analizy sytuacji pod kątem wspólnych działań kadry w powoływanych zespołach i umiejętności współpracy.*
- *Należy wprowadzać działania ułatwiające komunikację w kadrze placówki.*
- *Należy przypomnieć członkom kadry pedagogicznej jasne kryteria przyznawania nagród i dodatku motywacyjnego.*
- *Należy zbadać, co składa się na kolidowanie obowiązków i charakteru pracy w MOS z życiem prywatnym pracowników i czy oraz w jakim stopniu można to zmienić.*
- *Należy zasięgnąć opinii pracowników, którzy mają doświadczenie z innych placówek tego typu jakie są różnice w funkcjonowaniu MOS Oława w porównaniu z tymi placówkami oraz ocenić z czego te różnice wynikają.*

3. w zakresie funkcjonowania wychowanków MOS i ich rodziców/opiekunów

- *Należy wpływać pozytywną motywacją na wychowanków aby zmieniali stopniowo swoje osądy na temat ośrodka jako miejsca kary w kierunku poglądu, że MOS jest miejscem ograniczającym wolność, ale mającym swoje plusy.*
- *Należy podtrzymywać i rozwijać przekonanie wychowanków o możliwości uczenia się rzeczy praktycznych i uczestniczenia w ciekawych zajęciach i wyjazdach poprzez prowadzenie różnorodnych zajęć, organizowanie wycieczek i wyjazdów.*
- *Należy podejmować spójne działania wychowawcze i w większym stopniu przekonywać wychowanków o możliwości zwracania się ze swoimi problemami do każdego wychowawcy i nauczyciela, dyrektora, pedagoga czy psychologa.*
- *Należy zintensyfikować działania aktywizujące wychowanków na terenie placówki, rozważyć zmniejszenie ilości zajęć dodatkowych w zamian za podniesienie ich jakości.*
- *Należy wzmocnić w kadrze spójność działania w zakresie jasnych kryteriów oceniania, stosowania kar i nagród oraz ekonomii punktowej.*
- *Należy rozważyć wprowadzenie możliwości kontaktowania się wychowanków z rodziną swobodnie przez internet i własny (lub dodatkowy) telefon. Można wykorzystać to jako uprzywilejowanie dla wychowanków wyróżniających się pozytywną postawą i sprawdzić jak działa taka zasada w określonym okresie czasu.*
- *Należy rozważyć zwiększenie wpływu wychowanków na kształtowanie regulaminu placówki i ekonomii punktowej. Jeśli wychowankowie zostaną włączeni w rozsądnym zakresie we współtworzenie zasad – szybciej i łatwiej je zaakceptują.*
- *Należy zwiększać przekonanie wychowanków o tym, że ich rozwój i edukacja to rzeczy dla kadry MOS kluczowe, poprzez odpowiednią komunikację i rozmowę, a także umiejętne egzekwowanie zasad i tonowanie emocji.*

- Należy zwrócić uwagę na integrację grup i przeprowadzać więcej zajęć integrujących. Jednocześnie kłaść nacisk na budowanie empatii i tolerancji. Niwelować kreowanie się nieformalnych przywódców grup, przejawy niezdrowej dominacji i przekonywać wychowanków o ich wartości bez względu na wiek, pochodzenie, warunki fizyczne, przekonania etc...
- Należy bardziej szczegółowo lub częściej informować wychowanków (szczególnie nowych) gdzie mogą znaleźć potrzebne im informacje lub gdzie (do kogo) mają się o takie informacje zwracać. Należy też wysondować jakich informacji wychowankom brakuje. Należy też zmodyfikować stronę www ośrodka pod kątem tych informacji.
- Należy poprawić estetykę w placówce (korytarze, klasy, stołówka) poprzez zmianę wystroju i zwiększenie atrakcyjności pomieszczeń. W miarę możliwości należy też przeprowadzać remonty w pomieszczeniach należących do MOS.
- Należy też rozważyć możliwość wprowadzenia systemu identyfikacji wizualnej aby komunikować poprawnie i profesjonalnie pod względem wizualnym.
- Należy w placówce w dalszym ciągu eliminować przejawy szerzenia podkultur, szczególnie podkultury więziennej.
- Należy zbadać w jakim zakresie wychowankowie zmienili się z własnego punktu widzenia i porównać to z wnioskami zespołów wychowawczych oraz opiniami nauczycieli i wychowawców.
- Należy pozytywnie motywować wychowanków do ukończenia gimnazjum i pokazywać dobre strony pobytu w MOS oraz pomagać w uświadamianiu sobie przez wychowanków zmian jakie zachodzą w ich życiu w wyniku pobytu w placówce.
- Należy wyłączyć wychowanków z dostępu do informacji które dotyczą samej kadry ośrodka i unikać sytuacji, w których wychowankowie mogą odnajdywać antypatie wśród członków kadry lub próbować manipulować relacjami w kadrze ośrodka.
- Należy wykorzystać przekonanie o konieczności edukacji i przekonywać uczniów o posiadanych przez nich zdolnościach i możliwościach oraz wskazywać im te obszary, w których pozytywnie się wyróżniają.
- Należy uzyskać informacje zwrotne od rodziców i opiekunów na temat ich oceny funkcjonowania MOS Oława. Rodziców i opiekunów należy włączyć we współpracę z ośrodkiem w szerszym zakresie oraz zwiększyć dostęp do informacji np. poprzez umieszczenie ich na stronie internetowej MOS Oława (porady gdzie zwracać się ze specyficznymi problemami, jak uzyskać pomoc i jak komunikować się z ośrodkiem lub wychowankami).